IŞIK ÜNİVERSİTESİ
LİSANSÜSTÜ EĞİTİM ENSTİTÜSÜ
BİRİM KALİTE KOMİSYONU
TOPLANTI TUTANAĞI

Toplantı No: 2026/02
Toplantı Tarihi: 11.11.2026
Toplantı Saati: 17:00
Toplantı Yeri: Çevrimiçi

Toplantıya Katılanlar:

Dr. Öğr. Üyesi Selden ÇEPNİ (Enstitü Müdürü): Komisyon Başkanı
Doç. Dr. Yeşim Pınar SARICA (İşletme ABD Lisansüstü Programlar Koord.): Üye
Dr. Öğr. Üyesi Emel Erdoğdu (Psikoloji ABD Başkanı): Üye
Dr. Öğr. Üyesi Seda BAŞ GÜRE (Endüstri Mühendisliği ABD Başkanı)): Üye
İrem Sultan EKER (Enstitü Kıdemli Uzmanı): Raportör

Toplantıya Katılmayanlar:

Zeynep ARLI (Elektronik Mühendisliği Doktora Öğrencisi): Üye

Lisansüstü Eğitim Enstitüsü Birim Kalite Komisyonu'nun 2026/02 sayılı toplantısı 11.11.2026 günü saat 17:00'da Enstitü Müdürü Dr. Öğr. Üyesi Selden Çepni başkanlığında, aşağıdaki gündemle yapılmıştır.

GÜNDEM

1. LEE gündem sunumu
2. Dış Paydaş Toplantısı sonuçlarının değerlendirilmesi
3. 2026 yılı Öğrenci Memnuniyet Anketi sonuçlarının değerlendirilmesi
4. Görüş ve önerilerin alınması

1. Enstitü Müdürü ve Komisyon Başkanı Dr. Öğr. Üyesi Selden Çepni tarafından açılış konuşması yapılarak Komisyon üyelerine toplantıya katılımları için teşekkür edildi ve toplantı gündemi hakkında sunum yapıldı.

2. Dış Paydaş Toplantısı Sonuçlarının Değerlendirilmesi

Komisyon tarafından, 04.11.2026 tarihinde dış paydaşların katılımıyla çevrim içi olarak gerçekleştirilen toplantının tutanağı ve toplantıda paylaşılan görüşler değerlendirilmiştir. Dış paydaşların değerlendirmelerinde, Işık Üniversitesinin akademik kadrosunun niteliği, öğretim üyelerinin lisansüstü öğrencilerine ayırdığı zaman ve sunduğu akademik desteğin güçlü yönler olarak öne çıktığı görülmüştür. Bununla birlikte, lisansüstü programların dış paydaşlar nezdindeki bilinirliğinin ve görünürlüğünün artırılması gerektiği ifade edilmiştir.

Mevcut programlara ilişkin değerlendirmelerde, programların temel alan yapısının korunarak ders içeriklerinin güncel akademik ve sektörel gelişmeler doğrultusunda zenginleştirilmesinin öncelikli olduğu; yeni program açılmasına yönelik değerlendirmelerden önce mevcut programların ders düzeyinde geliştirilmesinin yararlı olacağı belirtilmiştir. Programların tanıtımında Maslak Kampüsünün konumunun, ulaşım yollarının ve imkanlarının açık ve anlaşılır biçimde sunulmasının aday öğrencilerin doğru bilgilendirilmesi bakımından önem taşıdığı değerlendirilmiştir.

Yeni program ve uzmanlık alanları bakımından, yapay zekâ ve bilişim teknolojilerinin psikoloji, mimarlık, iç mimarlık ve benzeri disiplinlerle ilişkilendirildiği disiplinler arası çalışmaların Üniversitenin lisansüstü eğitim alanındaki farklılaşmasına katkı sağlayabileceği görüşü paylaşılmıştır. Ayrıca sürdürülebilirlik ve iklim değişikliği gibi güncel konuların, ilgili disiplinlerin bakış açılarıyla mevcut ders içeriklerine yansıtılabileceği değerlendirilmiştir.

Müfredat ve öğrenci yetkinlikleri kapsamında, yapay zekâ ve dijital araçların, akademik etik, kaynak gösterme ve özgünlük kavramları çerçevesinde bilinçli ve kontrollü kullanımının desteklenmesi gerektiği vurgulanmıştır. Öğrencilerin literatür tarama, bilimsel kaynakları değerlendirme, araştırma yöntemleri, kuramsal altyapı oluşturma ve tez yazımı konularında uygulamalı desteğe ihtiyaç duyabildiği; bu alanlarda eğitim ve destek faaliyetlerinin geliştirilmesinin yararlı olacağı belirtilmiştir.

Üniversite–sektör iş birliği konusunda, lisansüstü tez ve projelerin gerçek sektör ihtiyaçlarıyla ilişkilendirilmesi, kurum ve kuruluşların çözüm bekleyen sorunlarının araştırma konularına dönüştürülmesi ve öğrencilerin sektör verileri ile uzmanlığına erişebileceği sürdürülebilir iş birliklerinin geliştirilmesi önerilmiştir. Tek seferlik seminer ve konuk konuşmacı katılımının ötesine geçilerek ortak proje, atölye, çalıştay ve tez çalışmalarına ağırlık verilmesinin önemi üzerinde durulmuştur.

Mezunların istihdamı ve mesleki gelişimi bakımından, lisansüstü eğitimin yalnızca akademik derece kazandırmakla sınırlı kalmaması; mesleki uygulama, problem çözme, güncel teknolojileri kullanma ve iş yaşamına uyum becerilerini de desteklemesi gerektiği ifade edilmiştir. Özellikle ilgili meslek alanlarında ihtiyaç duyulan uygulamalı eğitim ve sertifikasyon olanaklarının Enstitü ve/veya Sürekli Eğitim Merkezi iş birliğiyle değerlendirilmesi; mezunların mesleklerini yürütürken karşılaşabilecekleri yasal ve idari süreçler hakkında bilgilendirilmesi önerilmiştir.

Komisyon, dış paydaş görüşlerinin mevcut programların sürekli iyileştirilmesi, ders içeriklerinin güncellenmesi, öğrenci yetkinliklerinin geliştirilmesi ve sektörle daha güçlü ilişkiler kurulması bakımından önemli olduğu sonucuna varmıştır.

3. 2026 Yılı Öğrenci Memnuniyet Anketi Sonuçlarının Değerlendirilmesi

Komisyon tarafından, 2026 yılı Öğrenci Memnuniyet Anketi kapsamında Lisansüstü Eğitim Enstitüsüne ilişkin sonuçlar ile Üniversite genel raporunda yer alan bulgular birlikte değerlendirilmiştir. Enstitüye ilişkin ankette genel memnuniyet puanının 5 üzerinden 3,60; Üniversite genelinde ise 3,22 olduğu görülmüştür. Enstitü sonuçlarının altı katılımcı üzerinden oluşması ve katılım oranının sınırlı olması nedeniyle, bulguların temsil gücü bakımından ihtiyatla ele alınması; sonraki dönemlerde katılımın artırılması gerektiği değerlendirilmiştir.

Enstitü sonuçlarında eğitim ve müfredat, öğrenci destek ve gelişim ile akademik altyapı ve dijital olanaklar alanları görece olumlu değerlendirilmiştir. Buna karşılık kampüs yaşamı ve uluslararasılaşma başlıklarında gelişime açık alanlar bulunduğu görülmüştür. Özellikle öğrenci görüşlerinin karar süreçlerine yansıması, geri bildirimlerin dikkate alınması ve yapılan iyileştirmelerin öğrencilere duyurulmasına ilişkin maddelerin düşük puanları, geri bildirim döngüsünün daha görünür ve izlenebilir hâle getirilmesi gerektiğine işaret etmiştir.

Üniversite genel raporunda 176 katılımcı üzerinden hesaplanan genel memnuniyet puanının 3,22 olduğu; akademik altyapı ve dijital olanaklar alanının görece güçlü olmakla birlikte sosyal, kültürel ve kulüp faaliyetleri, kampüs yaşamı, ulaşım, kariyer ve kişisel gelişim olanakları, seçmeli ders çeşitliliği ve uluslararasılaşma başlıklarında geliştirilmesi gereken hususlar bulunduğu görülmüştür. Öğrenci geri bildirimlerinin alınması, karar süreçlerine öğrenci katılımı ve yapılan iyileştirmelerin duyurulması Üniversite genelinde de gelişime açık konular arasında yer almıştır.

Enstitü ve Üniversite genel raporları karşılaştırıldığında, Enstitüye ilişkin genel memnuniyet ve bazı akademik destek başlıklarının Üniversite ortalamasının üzerinde olduğu; uluslararasılaşma alanında ise Enstitü puanının Üniversite genelinin bir miktar altında kaldığı görülmüştür. Bununla birlikte, Enstitü anketindeki katılımcı sayısının sınırlı olması ve iki rapordaki örneklem büyüklüklerinin farklılığı nedeniyle karşılaştırmanın kesin bir performans ölçümü olarak değil, iyileştirme alanlarını belirlemeye yardımcı gösterge niteliğinde değerlendirilmesi gerektiği vurgulanmıştır.

Komisyon, anket sonuçlarının yalnızca puanlar üzerinden değerlendirilmemesi; belirlenen gelişim alanlarına yönelik somut faaliyetler planlanması, sorumlu birimlerle koordinasyon kurulması ve gerçekleştirilen iyileştirmelerin öğrencilere duyurulması gerektiği konusunda görüş birliğine varmıştır. Ayrıca lisansüstü öğrencilerin ihtiyaç ve deneyimlerini daha doğru ölçebilmek amacıyla yüksek lisans ve doktora öğrencilerine özgü değerlendirme kriterlerinin geliştirilmesi ve anket katılımının artırılması gerektiği değerlendirilmiştir.

4. Komisyon üyeleri tarafından belirtilen görüş, öneriler ve kararlar aşağıdaki şekildedir:

a) Lisansüstü Öğrenci Memnuniyet Anketinin Geliştirilmesi: Yüksek lisans ve doktora öğrencilerinin farklılaşan ihtiyaç ve deneyimlerini dikkate alan değerlendirme kriterlerinin oluşturulmasına; anketin kapsam ve sorularının bu doğrultuda gözden geçirilmesine ve öğrenci katılımını artırmaya yönelik bilgilendirme çalışmalarının yürütülmesine karar verilmiştir.

b) Öğrenci Geri Bildirim ve Katılım Mekanizmalarının Güçlendirilmesi: Öğrenci görüşlerinin yalnızca dönemsel anketler aracılığıyla değil, belirli aralıklarla gerçekleştirilecek görüş, öneri ve değerlendirme süreçleri yoluyla da alınmasına; elde edilen geri bildirimlerin izlenebilir biçimde değerlendirilmesine karar verilmiştir.

c) Akademik Araştırma ve Tez Yazım Yetkinliklerinin Geliştirilmesi: Öğrencilerin literatür tarama, bilimsel araştırma yöntemleri, akademik kaynakların kullanımı, akademik yazım ve araştırma etiği konularındaki yetkinliklerini geliştirmek amacıyla eğitim ve destek faaliyetlerinin planlanmasına karar verilmiştir.

d) Yapay Zekâ ve Güncel Yetkinliklerin Lisansüstü Eğitime Entegrasyonu: Yapay zekâ araçlarının lisansüstü eğitim ve araştırma süreçlerinde kullanımına ilişkin akademik etik ilkelerin değerlendirilmesine; dijitalleşme ve sürdürülebilirlik gibi güncel konuların ilgili programların özellikleri dikkate alınarak mevcut ders içeriklerine yansıtılmasına yönelik çalışmaların başlatılmasına karar verilmiştir.

e) Üniversite–Sektör İş Birliklerinin ve Lisansüstü Programların Geliştirilmesi: Dış paydaşlardan alınan görüşler doğrultusunda mevcut lisansüstü programların ders içeriklerinin ve sektörel ihtiyaçlarla uyumunun değerlendirilmesine; ortak tez ve proje olanaklarının artırılmasına, sektör temsilcilerinin eğitim süreçlerine katkısının geliştirilmesine ve mesleki sertifikasyon iş birliklerinin Enstitü ve ilgili birimlerle birlikte değerlendirilmesine karar verilmiştir.

Dr. Öğr. Üyesi Selden ÇEPNİ

Komisyon Başkanı

Doç. Dr. Yeşim Pınar SARICA

Üye

Dr. Öğr. Üyesi Emel Erdoğdu

Üye

IŞIK ÜNİVERSİTESİ

Dr. Öğr. Üyesi Seda BAŞ GÜRE	Zeynep ARLI
Üye	Üye